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1. Inleiding

Overeenkomstig artikel 19 van de Verordening commissie Bezwaarschriften brengt de commissie jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente verslag uit van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar.

1. De commissie
	1. Samenstelling

De commissie bestaat uit:

J. Heijerman (voorzitter)

H. Maaijen (plaatsvervangend voorzitter)

A.H. Knigge

J. Haijtink

J. van Keeken

M. Polder

T.M.P. Ngo

W. Besselsen (secretariaat)

J. Bouw (secretariaat)

P.V. de Lijster (secretaris)

G.J. Vooren (secretaris)

* 1. Taak

De taak van de commissie wordt geregeld in de Verordening commissie Bezwaarschriften. De commissie is ingesteld ter voorbereiding van de beslissing op bezwaren tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De commissie adviseert niet over alle bezwaren. Met name adviseert de commissie niet over bezwaren tegen belastingen, leges en functieomschrijvingen en functiewaarderingen in de zin van rechtspositieregelingen.

* 1. Werkwijze

Voordat een zaak inhoudelijk wordt behandeld, wordt onderzocht of de zaak in der minne kan worden geschikt. Het college geeft in de ontvangstbevestiging iedere bezwaarde de gelegenheid het bezwaar te bespreken met een bestuurder. De commissie heeft het idee dat hier veel gebruik van wordt gemaakt. Bij een aantal bezwaarschriften leidt dit tot intrekking van het bezwaar.

Bezwaarden en derde-belanghebbenden worden door de commissie uitgenodigd een toelichting te geven op hun standpunten. De meest relevante stukken worden hiertoe in een procesdossier opgenomen en naar betrokkenen gezonden. Ook het betreffende bestuursorgaan wordt uitgenodigd om een toelichting te geven op het bestreden besluit en te reageren op de bezwaren. Deze personen worden gezamenlijk gehoord tijdens een hoorzitting. Ook wanneer tijdens de hoorzitting blijkt dat de mogelijkheid bestaat de zaak in der minne te schikken stimuleert de commissie dit. Dit betekent wel dat de behandeling van het betreffende bezwaar vaak moet worden aangehouden.

De hoorzitting wordt in de regel om de week ’s avonds gehouden, er worden echter ook zittingen in de ochtend gehouden. Gemiddeld worden zo’n 3 bezwaarschriften per zitting behandeld. Door de grote hoeveelheid bezwaren die ook dit jaar ontvangen zijn, was het nodig een groot aantal extra zittingen te plannen.

Na de hoorzitting brengt de commissie advies uit aan het betreffende bestuursorgaan. De commissie heeft begrepen dat het advies integraal wordt gevoegd bij het besluit dat het bestuursorgaan vervolgens neemt, zodat bezwaarde en derde-belanghebbenden van het advies kennis kunnen nemen. Met het uitbrengen van het advies eindigt de taak van de commissie.

1. Bezwaarschriften
	1. Aantal bezwaarschriften en onderverdeling

In 2017 zijn 183 bezwaarschriften aan de commissie voorgelegd. In 2016 waren dat 145 bezwaren, in 2015 waren dat 227 bezwaren, in 2014 waren dat er 126 en in 2013 waren dat 119 bezwaren.

**Onderverdeling naar de vakgebieden binnen de gemeentelijke organisatie**

Ruimte 143

Samenleving 32

Staf 8

**Onderverdeling naar het soort besluit waartegen bezwaar is gemaakt**

|  |  |
| --- | --- |
| Vergunningen | 63 |
| Handhaving | 71 |
| Uitkeringen | 23 |
| Overig | 26 |

Hierbij kan ook worden opgemerkt dat een aantal vergunningszaken is gerelateerd aan handhavingszaken. Vanwege handhavend optreden wordt vaak een vergunning aangevraagd. Besluiten naar aanleiding van onterecht verstrekte uitkeringen vallen in dit overzicht niet onder handhaving, maar onder uitkeringen.

* 1. Afdoening

Bezwaarschriften worden op verschillende wijzen “afgedaan”. De normale wijze van afdoening is dat de commissie aan het betreffende bestuursorgaan advies uitbrengt. Dit advies kan inhouden dat het bezwaar gegrond, ongegrond of niet-ontvankelijk is. Ook kan het zijn dat het bezwaar wordt doorgezonden.

Een aantal bezwaarschriften wordt ingetrokken voordat de commissie een advies heeft uitgebracht. Dit is in 2017 drieënvijftig keer gebeurd. De commissie merkt op dat zij heeft begrepen dat met betrekking tot aantal bezwaren dat open staat nog geprobeerd wordt om tot een oplossing te komen.

De commissie heeft in 2017 acht keer geadviseerd het bestreden besluit geheel of gedeeltelijk te herroepen en een ander besluit te nemen. Het ging hier om twee besluiten ter uitvoering van de Participatiewet, twee besluiten over vervoersvoorzieningen, een besluit tegen een weigering omgevingsvergunning, een besluit tegen een invordering van een dwangsom, een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom en een besluit betreffende arbeidsvoorwaardenregeling. Zes van deze adviezen zijn door het college gevolgd, één bezwaar is na het uitbrengen van het advies ingetrokken en over één advies is nog geen besluit genomen.

1. Bevindingen en aanbevelingen

De commissie constateert dat een groot aantal bezwaren is ingediend tegen besluiten om handhavend op te treden tegen (met het bestemmingsplan afwijkend) gebruik van recreatieverblijven. Het nog steeds grote aantal bezwaren heeft een grote druk op de commissie en het secretariaat gelegd. De wettelijke afdoeningstermijnen worden hierdoor niet gehaald. De commissie heeft de indruk dat het college bij het niet kunnen halen van de afdoening op ruimhartige wijze met de begunstigingstermijnen omgaat. Hierdoor worden bezwaarden met de trage afdoening niet al te zeer getroffen in hun belangen. Bovendien kan de commissie zich voorstellen dat de druk op de woningmarkt die door de handhaving ontstaat enigszins wordt gespreid. Inmiddels heeft de commissie vernomen dat er sterke daling is in het aantal bezwaarschiften in het eerste kwartaal van 2018.

De commissie merkt op dat de dossiers compleet en overzichtelijk zijn. De elektronische dossiers werken voor de commissieleden goed. De commissie merkt op dat bezwaarde vaak het, naar hen toegestuurd, papieren dossier bij zich hebben. Tijdens de zitting is hierdoor zelden tot nooit verwarring over de dossiers.

De commissie constateert dat het college veelvuldig optreedt tegen het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van recreatiewoningen. In veel van de zaken is het college soepel in het verlengen van de begunstigingstermijn. Soms ligt de reden hierin om tot een acceptabele beëindigen van het gebruik te komen. De commissie heeft het idee dat ook vaak persoonlijke omstandigheden van de betrokkene(n) een rol spelen. De commissie heeft waardering voor het streven om met de (persoonlijke) bijzondere omstandigheden rekening te houden. Tegelijk merkt de commissie op dat het beleid van het college lijkt te zijn geen tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan toe te staan met een (tijdelijke) omgevingsvergunning. De rechtszekerheid van betrokkenen, maar ook van eventuele derde-belanghebbenden kan door deze handelwijze (verlengen van de begunstigingstermijn en/of gedogen) worden aangetast. Het verlenen van een tijdelijke vergunning biedt meer rechtszekerheid. Bij derde-belanghebbenden kan in dit verband worden gedacht aan eigenaren van naburige percelen die hun perceel overeenkomstig de bestemming ten behoeve van recreatie willen verhuren.

De commissie geeft daarom in overweging om afwijkingen van gebruik van het bestemmingsplan niet via het verlengen van de begunstigingstermijn of met gedogen toe staan, maar met het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning. Voor het gebruik van deze bevoegdheid zou uw college beleidsregels kunnen opstellen.